

Procedimento concursal comum para ocupação de 2 (dois) postos de trabalho, na carreira e categoria de técnico superior do mapa de pessoal do IAPMEI – Agência para a Competitividade e Inovação, I.P., na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas a termo incerto, destinado a candidatos com ou sem vínculo de emprego público previamente estabelecido, para o Departamento de Sistemas de Informação.

Ata n.º 1

Aos vinte dias do mês de janeiro de dois mil e vinte e dois, pelas 11 horas, por videoconferência, reuniu o júri designado para o procedimento concursal de recrutamento de trabalhadores para o preenchimento de 2 (dois) postos de trabalho, na carreira e categoria de técnico superior, no âmbito da contratação excecional de trabalhadores, na modalidade de contrato a termo resolutivo incerto, pelo período máximo de execução dos respetivos projetos na execução do Plano de Recuperação e Resiliência.

Estiveram presentes os membros do júri designados por deliberação do Conselho Diretivo do IAPMEI, I.P., de 20 de janeiro de 2022: o presidente, Carlos António Garcia Castro, Chefe de Departamento de Sistemas de Informação, o 1.º vogal efetivo António Fernando Romixa Felício, informático especialista do Departamento de Sistemas de Informação, e a 2.ª vogal efetiva Dina Paula Santos de Oliveira, técnico superior do Departamento de Recursos Humanos, com o objetivo de: (1) determinar os requisitos específicos e preferenciais de admissão ao presente procedimento concursal; (2) fixar os parâmetros de avaliação e respetiva ponderação de cada um dos métodos de seleção a utilizar, a grelha classificativa e o sistema de valoração final dos métodos, e a forma da sua aplicação; (3) determinar os critérios de desempate para ordenação dos candidatos na respetiva ordenação final.

Ponto Um – O júri determinou que, para além dos requisitos gerais de admissão previstos no artigo 17.º da Lei Geral de Trabalho em Funções Públicas (LTFP), aprovada pela Lei n.º 35/2014, de 20 de junho, na sua atual redação, constituem também requisitos específicos e/ou preferenciais de admissão:

- a) Grau académico: Licenciatura ou mestrado ou doutoramento preferencialmente em Engenharia Informática, Matemática ou Engenharia Eletrotécnica e Computadores;
- b) Deter conhecimentos sólidos em algumas das seguintes áreas: Sistemas Windows; Administração, configuração e instalação de Windows Server (2012–2019); Instalação e configuração de sistemas cliente Windows; Conhecimento do ambiente Office 365; Comunicações e redes e firewall; Centrais telefónicas e circuitos de dados; Switchs e a sua configuração (preferencialmente); Sistema de FW Checkpoint; Hyper-V e VMWare; Apoio ao utilizador (ao nível do sistema e aplicações). Ou deter experiência profissional mínima de 2 anos de programação .Net (C# .Net.

ASP.Net); Em plataformas de desenvolvimento de aplicações Web e nas seguintes tecnologias: Ambiente de programação .NET (ASP.NET, MVC, C#); Tecnologias de programação e comunicação distribuídas com exposição de serviços Webservices em API REST e SOAP; Nas diferentes fases do ciclo de vida de desenvolvimento de software; Base de Dados SQL Server; Em linguagens Web (HTML, CSS, JavaScript, jQuery); Programação em HTML5/CSS3/Javascript (e correspondentes frameworks e bibliotecas, especialmente JQuery e Bootstrap); Desenvolvimento de aplicações utilizando ferramentas de controlo de versões (SVN); Cloud Computing com Microsoft Azure (Computing Services, Data Storage, Databases, Cognitive Services); Repositório GitHub.

Os candidatos com certificados comprovativos da posse de habilitações literárias obtidas em país estrangeiro deverão submeter, em simultâneo, sob pena de exclusão, documento comprovativo da obtenção do reconhecimento dessas habilitações em território nacional, de acordo com o Decreto-Lei n.º 66/2018, de 16 de agosto, e com a Portaria n.º 33/2019, de 25 de janeiro.

O júri deliberou não haver lugar à substituição do nível habilitacional exigido por formação adequada ou experiência profissional.

Ponto Dois – Por considerar manifestamente insuficiente a aplicação de um único método de seleção, para além do método de seleção obrigatório de avaliação curricular (AC) previsto no artigo 5.º da Portaria n.º 161-A/2021, de 26 de julho, o júri decidiu aplicar também um método de seleção complementar, escolhido de entre os vários métodos de seleção previstos na Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, alterada e republicada pela Portaria n.º 12-A/2021, de 11 de janeiro (doravante designada por Portaria), que privilegie um contacto com os candidatos, permitindo a avaliação de alguns aspetos comportamentais e o esclarecimento de algumas informações da experiência profissional dos candidatos que não tenham ficado claras na avaliação curricular.

Nos termos dos números 9 e 10 do artigo 9.º da Portaria, cada um dos métodos de seleção é eliminatório pela ordem enunciada na lei, ficando excluído do procedimento o candidato que não entregue todos os documentos requeridos, não compareça, desista ou que obtenha uma valoração inferior a 9,5 valores num dos métodos de seleção.

Por razões de celeridade, designadamente por se tratar de um procedimento com caráter de urgência, a aplicação do método complementar será feita de forma faseada, nos termos do estabelecido no artigo 7.º da Portaria.

Assim, o júri deliberou o seguinte quanto aos métodos de seleção a aplicar:

I – Avaliação curricular (AC)

A avaliação curricular visa analisar a qualificação dos candidatos, designadamente a habilitação académica ou profissional, percurso profissional, relevância da experiência adquirida e da formação realizada.

Nos termos do n.º 4 do artigo 9.º da Portaria, a avaliação curricular será expressa numa escala de 0 a 20 valores, com valoração até às centésimas e resultará da média aritmética ponderada das classificações obtidas.

Foi deliberada e aprovada, pelo júri, a seguinte grelha de avaliação respeitante a este método, o qual é composto pelos seguintes critérios:

- a) Habilitação académica (HA), classificação obtida no respetivo curso de licenciatura, numa escala de 0 a 20 valores. Se o candidato possuir licenciatura ou mestrado ou doutoramento em Engenharia Informática, Matemática ou Engenharia Eletrotécnica e Computadores, beneficiará de uma bonificação de mais 4 valores até ao máximo de uma classificação total neste parâmetro de 20 valores.

Grau Académico	Valores
Licenciatura/Mestrado com média final até 11 valores	10
Licenciatura/Mestrado com média final entre 12 e 13 valores	12
Licenciatura/Mestrado com média final entre 14 e 16 valores	14
Licenciatura/Mestrado/Doutoramento com média final superior a 16 valores	16

- b) Formação profissional (FP), consideram-se as áreas de formação e aperfeiçoamento profissional relacionadas com as exigências e competências necessárias ao exercício da função, acumuladas nos últimos 5 anos (2017 inclusive) e demonstradas por diploma ou certificado ou outro documento equivalente.

Formação Profissional	Valores
Sem participação em ações de formação	0
Participação em ações de formação até 25 horas	10
Participação em ações de formação até 40 horas	12
Participação em ações de formação até 60 horas	14
Participação em ações de formação até 80 horas	16

Participação em ações de formação até 100 horas	18
Participação em ações de formação superior a 100 horas	20

Quando a duração das ações se encontra expressa em:

Dias – Será considerada a duração de 7 horas por dia;

Semanas – Será considerada a duração de 35 horas por semana;

Meses – Será considerada a duração de 140 horas por mês.

Na falta de qualquer indicação referente à respetiva duração a(s) ação(ões) não será(ão) considerada(s).

- c) Experiência profissional (EP), com incidência sobre a execução das atividades inerentes ao posto de trabalho a ocupar e ao grau de complexidade das mesmas. O júri deliberou considerar dois subcritérios de análise:

- i) **Experiência profissional geral** (EPG), será ponderada toda a experiência profissional no exercício de atividades equiparadas à carreira de técnico superior, contada em anos completos, sendo valorada de acordo com a seguinte tabela:

Anos completos de experiência profissional geral (EPG)	Valores
Sem experiência profissional	0
< 2 anos	10
≥ 2 e < 3 anos	11
≥ 3 e < 5 anos	12
≥ 5 e < 7 anos	14
≥ 7 e < 10 anos	16
≥ 10 e < 15 anos	18
≥ 15 anos	20

Entende-se por carreira de técnico superior qualquer carreira ou categoria para cujo provimento seja exigível uma licenciatura.

- ii) **Experiência profissional na área de atuação inerente ao posto de trabalho a ocupar** (EPA), será valorado o tempo de serviço em exercício de funções em áreas de atividade

n
✓
P

idênticas ao do posto de trabalho a ocupar, contando em anos completos de acordo como seguinte:

Anos completos de experiência profissional nas áreas a concurso (EPA)	Valores
Sem experiência profissional na área	0
< 2 anos	10
≥ 2 e < 3 anos	12
≥ 3 e < 5 anos	14
≥ 5 e < 8 anos	16
≥ 8 e < 10 anos	18
≥ 10 anos	20

Só será considerado como tempo de experiência profissional nas funções a que se candidata aquele que se encontre devidamente comprovado.

A classificação da experiência profissional (EP) será efetuada com recurso à média aritmética ponderada dos subcritérios em referência, expressa pela seguinte fórmula:

$$EP = \frac{EPG + (3 \times EPA)}{4}$$

A classificação final da avaliação curricular, expressa numa escala de 0 a 20 valores, resulta da média aritmética ponderada, mediante a aplicação da seguinte fórmula:

$$AC = \frac{HA + FP + (2 \times EP)}{4}$$

Relativamente ao método de seleção complementar, o júri decidiu adotar a entrevista profissional de seleção (EPS), por se tratar de atividades, cujos postos de trabalho se pretende recrutar, com um elevado grau de tecnicidade. O júri considerou essencial, para um recrutamento adequado e com resultados futuros em termos de eficiência e eficácia, que seja aplicado este método de seleção que possibilita conhecer um pouco mais o candidato, quer a nível pessoal, quer profissional.

II – Entrevista profissional de seleção (EPS)

A entrevista profissional de seleção visa avaliar a experiência profissional e aspetos comportamentais, nomeadamente os relacionados com a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal entre o entrevistador e o entrevistado.

Este método terá uma duração não superior a 30 minutos, sendo a classificação apurada mediante o cálculo da média aritmética simples das classificações dos parâmetros a avaliar com arredondamento às centésimas (cfr. n.º 6 do artigo 9.º da Portaria). Por cada entrevista será elaborada uma ficha individual contendo os temas abordados, os parâmetros de avaliação e a classificação obtida em cada um deles. A aplicação deste método de seleção é valorada através dos níveis classificativos de “Elevado”, “Bom”, “Suficiente”, “Reduzido” e “Insuficiente”, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores.

O júri deliberou por unanimidade aprovar os seguintes parâmetros a avaliar com a aplicação deste método de seleção, bem como os critérios de avaliação:

- a) Motivação para a exercício da função (MO), visa avaliar, através da conversação, o grau de vontade e interesse no âmbito da função a exercer e a identificação com os princípios e valores do IAPMEI

Níveis classificativos	Valores	Descrição
Elevado	20	Quando revele excepcional motivação e interesse pela natureza e tipo de funções a que candidata.
Bom	16	Quando revele grande motivação e interesse pela natureza e tipo de funções a que candidata.
Suficiente	12	Quando revela motivação para o tipo de funções a que se candidata e algum interesse pela natureza concreta do posto em apreço.
Reduzido	8	Quando revela alguma indiferença pela natureza e tipo de funções a que candidata.
Insuficiente	4	Quando revela ausência de motivação ou interesse pela natureza e tipo de funções a que candidata.

- b) Sentido crítico (SC), visa avaliar a capacidade de analisar e interpretar diferentes dados e relacioná-los de forma lógica e fundamentada

Níveis classificativos	Valores	Descrição
------------------------	---------	-----------

Elevado	20	Quando demonstra total capacidade de raciocínio e crítica, fundamentando de forma muito clara e com lógica as suas ideias e pontos de vista.
Bom	16	Quando demonstra uma boa capacidade de raciocínio e crítica, fundamentando de forma clara e lógica as suas ideias e pontos de vista.
Suficiente	12	Quando demonstra moderada capacidade de raciocínio e crítica, fundamentando algumas vezes as suas ideias e pontos de vista.
Reduzido	8	Quando demonstra fraca capacidade de raciocínio e crítica, raramente fundamentando as suas ideias e pontos de vista.
Insuficiente	4	Quando demonstra pouca capacidade de raciocínio e crítica, não conseguindo fundamentar as suas ideias e pontos de vista, ou fundamentando sem lógica.

- c) Conhecimentos e experiência profissional (CE), visa avaliar a qualidade dos conhecimentos e da experiência profissional e adequação dos mesmos ao exercício da função

Níveis classificativos	Valores	Descrição
Elevado	20	Quando revela um elevado nível de conhecimentos especializados, bem como experiência profissional muito adequada ao exercício da função.
Bom	16	Quando revela um grande nível de conhecimentos especializados, bem como experiência profissional bastante adequada ao exercício da função.
Suficiente	12	Quando revela bastantes conhecimentos especializados, bem como experiência profissional adequada ao exercício da função.
Reduzido	8	Quando revela reduzidos conhecimentos especializados, bem como experiência profissional pouco adequada ao exercício da função.
Insuficiente	4	Quando revela poucos conhecimentos especializados e sem experiência profissional adequada ao exercício da função.

- d) Gestão por objetivos e orientação para os resultados (OR), visa avaliar a focalização na concretização dos objetivos dentro de prazos realistas, implementação de ajustamentos e otimização de recursos

Níveis classificativos	Valores	Descrição
------------------------	---------	-----------

Elevado	20	Quando revela excecional capacidade de resposta a obstáculos e dificuldades e foca-se na melhoria do seu desempenho.
Bom	16	Quando revela boa capacidade de resposta a obstáculos e dificuldades e bom foco na melhoria do seu desempenho.
Suficiente	12	Quando revela significativa capacidade de resposta a obstáculos e dificuldades e de melhoria contínua.
Reduzido	8	Quando revela pouca capacidade de resposta a obstáculos e dificuldades e não se foca na melhoria do desempenho.
Insuficiente	4	Quando não revela capacidade de resposta a obstáculos e dificuldades e não se foca na melhoria do desempenho.

A classificação final da entrevista profissional de seleção será obtida através da seguinte fórmula:

$$EPS = \frac{MO + SC + CE + OR}{4}$$

O júri deliberou por unanimidade que a classificação final dos candidatos que completem o procedimento com aprovação nos métodos de seleção é efetuada por ordem decrescente da valoração dos métodos anteriormente referidos, através da aplicação da seguinte fórmula final:

$$CF = 55\% AC + 45\% EPS$$

Ponto Três – O júri deliberou que, em caso de igualdade de valoração, são aplicáveis os seguintes critérios: maior tempo de experiência profissional na área de atuação inerente ao posto de trabalho a ocupar (EPA), tendo em consideração os anos e meses, quando possível; melhor média final do nível habilitacional detido; menor idade.

E por nada mais haver a deliberar deu-se por finda a reunião às 11 horas e 40 minutos, da qual foi elaborada a presente ata que, depois de lida e aprovada, foi assinada pelos membros do júri presentes.

O Presidente,



O 1.º vogal efetivo,



A 2.ª vogal efetiva,

